

ОТЗЫВ
НА РЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ПЛЮСНИНА АЛЕКСЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА
«СОСТАВ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ВЕНДСКИХ ТЕРРИГЕННО-
КАРБОНАТНЫХ ТОЛЩ ЮГА НЕПСКО-БОТУОБИНСКОЙ АНТЕКЛИЗЫ»

представленную на соискание ученой степени кандидата
геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – общая и региональная
геология.

Диссертация А.В. Плюснина производит впечатление добротного комплексного исследования, проведенного на современном уровне. Актуальность и практическую значимость диссертации определяет объект – Непско-Ботуобинская антеклиза, которая является важнейшей нефтегазоносной структурой на Сибирской платформе. Венд - один из самых драматичных периодов геологической истории, отмеченный глобальными оледенениями, появлением древнейшей скелетной фауны и рядом других событий – определяет ее общенаучную значимость. Важно отметить, что в диссертации, наряду с классическими методами литологии, для решения проблемы возраста терригенных осадочных толщ и определения источников их сноса широко используются результаты изучения уран-свинцовой изотопной системы в детритовых цирконах. Эти пока еще не многочисленные данные – важный вклад в геологию Сибири.

Наряду с несомненными достоинствами, в диссертации можно отметить и ряд проблемных моментов.

1. Литология непского и тирского горизонтов изучается уже несколько десятилетий, в связи с чем в диссертации следовало бы четче выделить личный вклад автора в эти исследования. Возможно, я ошибаюсь, но мне кажется, что замена подсвит секвенциями, а трансгрессивно-регрессивных циклов системными трактами вносит мало нового в региональную геологию.
2. В диссертации слишком кратко, если не сказать поверхностно, рассмотрены вопросы стратиграфии венда, в которой сейчас много проблем. Признанный стратотип венда на Сибирской платформе в настоящее время отсутствует, биостратиграфия (которую не следует путать с палеобиологией) находится в зачаточном состоянии, хеомстратиграфия более или менее надежна только в карбонатных толщах, а радио-син-седиментационные изотопные датировки единичны. Верхне-вендский возраст непской и тирской свит обоснован слабо. Работы, на которые А.В. Плюснин ссылается в этой связи, противоречивы. Е.Ю. Голубкова на основании биостратиграфии сопоставляет непскую свиту с баракунской свитой Уринского поднятия, которую многие авторитетные исследователи считают нижневендской. Хеомстратиграфия существенно терригенных отложений непской свиты также ненадежна.

Плохо обоснованы в диссертации стратиграфические несогласия между подсвитами непской и тирской свит. Какие критерии их выделения?

3. Интерпретация уран-свинцовой изотопной систематики в детритовых цирконах проведена в диссертации грамотно, но как-то слишком формально. То, что в непский и тирский бассейны поступал обломочный материал как за счет разрушения магматических и метаморфических пород фундамента Сибирской платформы, так и за счет разрушения пород Центрально-Азиатского складчатого пояса не вызывает сомнений. Однако возникает вопрос: почему воздымающийся ороген, с которого, несомненно, текли наиболее мощные реки, поставлял в форландовый бассейн существенно больше цирконов, чем пологие вершины выступов фундамента платформы, которые, возможно, даже не поднимались в венде над уровнем моря?

Полагал бы целесообразным обсудить этот вопрос в процессе защиты диссертации.

Сделанные замечания не меняют общей высокой оценки рецензируемой работы, которая отвечает всем требованиям ВАКа, предъявляемым к кандидатским диссертациям. А.В. Плюснин, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – общая и региональная геология.

Заведующий лабораторией геохимии изотопов и геохронологии
Геологического института РАН
Доктор геол-мин. наук
Член-корреспондент РАН

Б.Г. Покровский

Федеральное государственное учреждение науки Геологический институт Российской академии наук (ГИН РАН). Москва, 119017, Пыжевский пер., д. 7. Стр. 1.
Телефоны: 8 4959519457 (рабочий); 8 9067278604 (мобильный)
e-mail: pokrov@ginras.ru

