

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Плюснина Алексея Владимира-вича «Состав и условия формирования вендинских терригенно-карбонатных толщ юга Непско-Ботуобинской антеклизы», представленной на соискание ученой степени кандидата геологоминералогических наук по специальности 25.00.01 – общая и региональная геология

Комплексные литолого-фациальные, петрографические, литогеохимические, геохронологические исследования с применением традиционных и прецизионных методик в последние десятилетия становятся основным трендом развития геологии как науки, особенно для определения условий формирования и эволюции осадочных бассейнов, перспективных для поиска и прогноза залежей углеводородов.

Работа соискателя на конкретном региональном примере территории юга Непско-Ботуобинской антеклизы юго-восточной части Сибирской платформы позволяет нам проследить осуществление этой цели на основании большого фактического материала, собранного и изученного автором на современном научном уровне.

В первом защищаемом положении на основании секвенс-стратиграфического анализа автор приходит к выводу, что исследуемые разрезы венда изучаемой территории отвечают эвстатическим циклам колебания моря. На этой основе он предлагает описание фациальной модели непской и тирской свит венда. Можно, конечно, дискутировать на тему того, насколько эта модель, по мнению автора, «концептуальна» (с. 5), но нельзя отрицать того, что методологический подход верен.

Во втором защищаемом положении автор отмечает различие источников сноса в формировании вендинских осадочных пород территории: ранненепских и поздненепских и тирских. Для осадочных пород эта задача не из легких, и решается она с применением как традиционных, так и прецизионных методов исследования. Тем не менее, в защищаемом положении хотелось бы увидеть палеогеографическую и полеотектоническую конкретику.

В третьем защищаемом положении, логически следующем из второго, автор конкретизирует источники и области питания для вендинских пород непской и тирской свит, что не противоречит исследованиям предшественников, но дополняет их. Но все-таки не совсем ясен объем влияния пород фундамента Сибирской платформы и прилегающих областей Центрально-Азиатского складчатого пояса.

Единственное замечание, которое можно предъявить к автореферату, так это то, что сумма проведенных исследований не подводит к обоснованию каждого из защищаемых положений и поэтому несколько «теряется» в тексте, хотя общая логика доказательств и прослеживается. Но это сложный путь, а есть простая логика для написания автореферата: на основании того-то и того-то я пришел к выводу, что то-то и то-то, и в качестве заключительного аргумента – защищаемое положение.

Тем не менее, несмотря на указанные замечания, считаю, что диссертационная работа является цельным и информативным научным исследованием. Работа удовлетворяет требованиям к кандидатским диссертациям, а ее автор, Плюснин Алексей Владимирович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – общая и региональная геология.

Красильников Павел Анатольевич

Доктор г.-м.наук

Декан геологического факультета

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет (ПГНИУ)

Адрес: 614990, Пермь, ул. Букирева, 15.

Интернет-сайт организации: <http://www.psu.ru/>

e-mail: geolnauka@gmail.com

Я, Красильников Павел Анатольевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

09 августа 2022 года

П.А. Красильников

Подпись удостоверяю



*помечено и удело короб
геологии*